



Gezielte Tötungen und das Recht auf Leben in der amerikanischen Terrorismusbekämpfung

13.12.2019

Schader Stiftung & DVPW

Gliederung

1. Haben Staaten ein Recht zu töten?
2. Die USA und gezielte Tötungen in Pakistan
3. Strategisches Lernen
4. Aktuelle Lage
5. Fazit

Haben Staaten ein Recht zu töten?

Menschenrechte:

- Allg. Erklärung der Menschenrechte, Art. 3
- Zivilpakt/ ICCPR Art. 6 (Absätze 1, 4 und 5)

→ Nein, aber UN Charta Art. 51

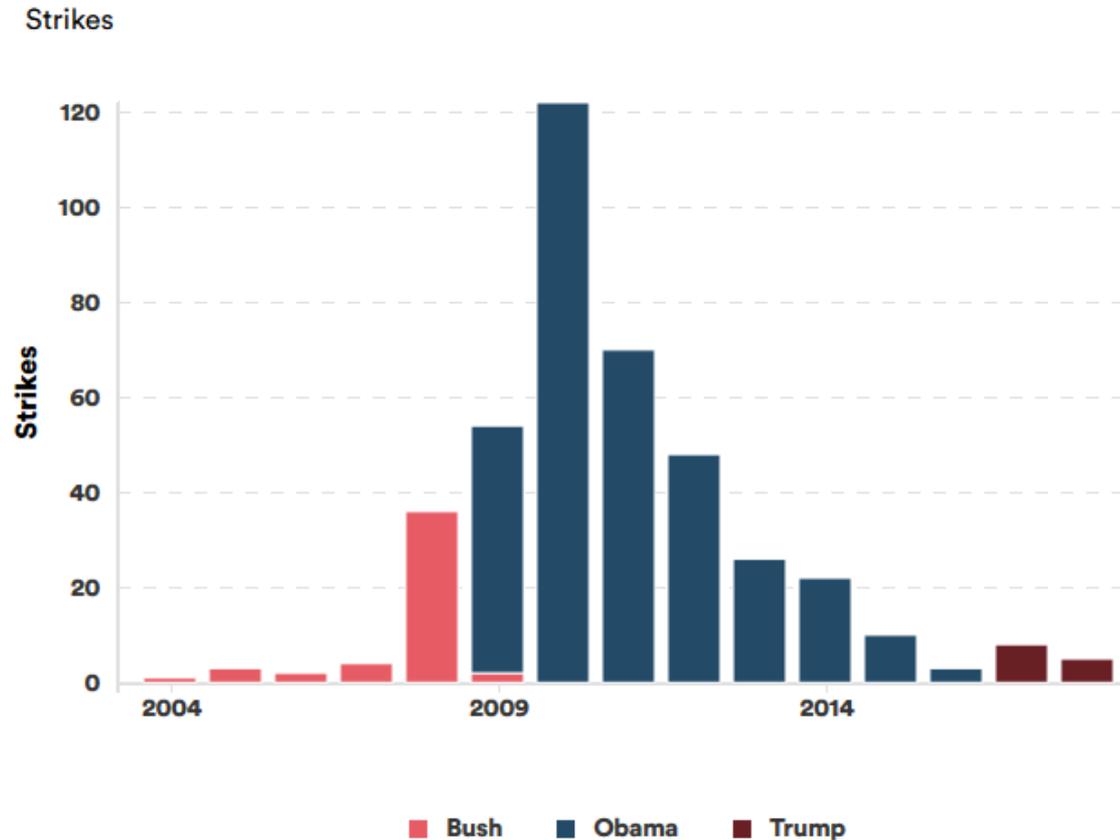
Humanitäres Völkerrecht:

- Völkergewohnheitsrecht: Prinzip der Proportionalität
- Genfer Konventionen: Recht auf Kapitulation

→ Extraterritorial theoretisch ja, aber mit klaren Restriktionen

USA und gezielte Tötungen in Pakistan

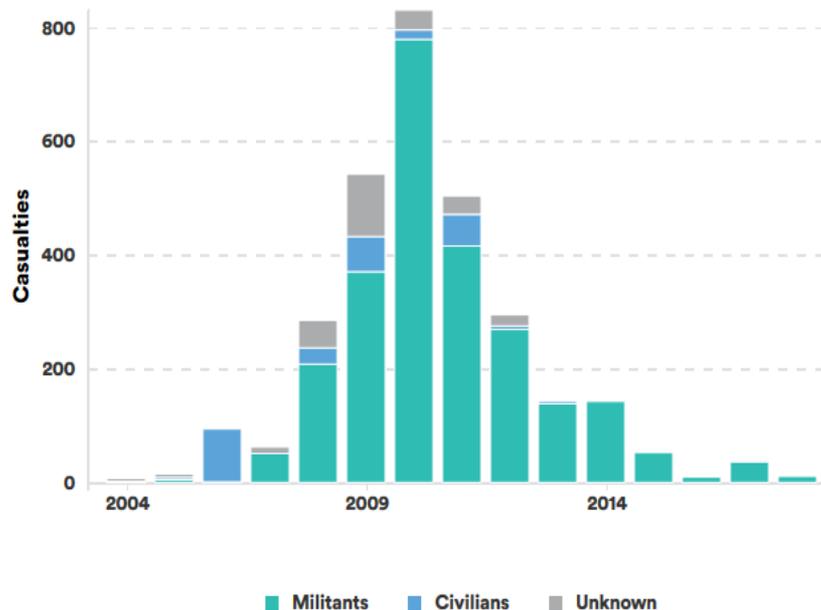
Drone Strikes in Pakistan, by Year and Administration



Quelle: <https://www.newamerica.org/in-depth/americas-counterterrorism-wars/pakistan/>

USA und gezielte Tötungen in Pakistan

Deaths from Drone Strikes, by Year and Combatant Status



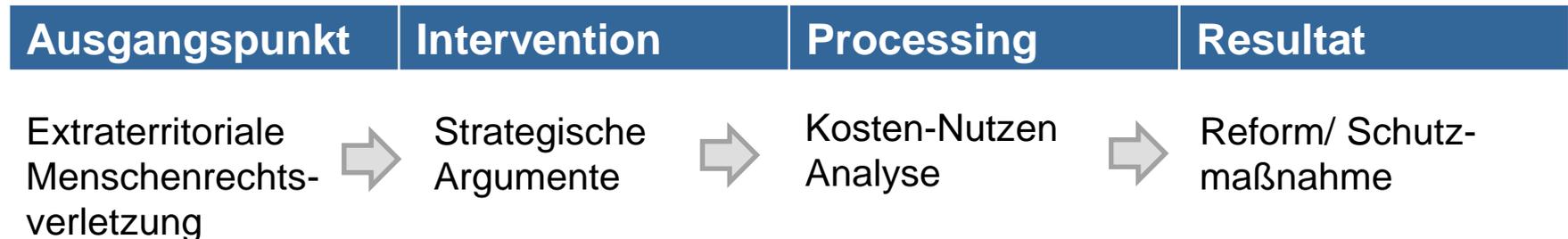
Total Strikes and Fatality Estimates, by Administration

President	Total Strikes	Civilian Casualties	Militant Casualties	Unknown Casualties	Total Casualties
Bush	48	116 - 137	218 - 326	65 - 77	399 - 540
Obama	353	129 - 162	1,659 - 2,683	146 - 249	1,934 - 3,094
Trump	13	0 - 4	33 - 62	0 - 2	33 - 68

Quelle: <https://www.newamerica.org/in-depth/americas-counterterrorism-wars/pakistan/>

Interne Mechanismen zur Entwicklung extraterritorialer Schutzmechanismen

- Zwang
- Moralische Überzeugung
- **Strategisches Lernen**



1. Welle Strategisches Lernen

Ausgangslage: Keine offizielle Regulierung des US Targeted Killing Programs (2009-2013)

Pro Reform

- Langfristig negative Konsequenzen auf die politische Stabilität
- Missbrauch der Strategie
- Standard-Setting
- Verlust von Informationsquellen
- Vermächtnis-Bildung

Contra Reform

- Zusätzliche zeitliche und finanzielle Kosten
- Missbrauch der Informationen durch Terroristen
- Potentieller Präzedenzfall für andere Waffensysteme

→ Kosten-Nutzen Analyse

Basierend auf 29 Experteninterviews, Washington D.C. 2019

Presidential Policy Guidance 2013

Verbesserungen:

- Einheitliche und klare Nominierungsprozesse von militärischen Zielen
- “Rather capture than kill”
- Voraussetzung einer großen Sicherheit, dass kein Zivilist verletzt oder getötet wird
- Post-Strike Berichte an entsprechende Kongress-Gremien

Limitierungen:

- Exekutives Dokument
- Mangelnde Transparenz bzgl. ziviler Opfer
- Teils sehr vague Formulierungen

2. Welle Strategisches Lernen

Ausgangslage: Mangelnder Schutz der Zivilbevölkerung und begrenzte Transparenz

Pro Reform

- Taktische und strategische Vorteile
- Gezielte Tötungen als Bedrohung der öffentlichen Sicherheit
- Erhöhte Legitimität und Glaubwürdigkeit
- Außenpolitische Kalkül
- Erhöhte Rechenschaftspflicht

Contra Reform

- Potentielle Aufdeckung von CIA Geheimmissionen
- Widerstand Verteidigungsministerium
- Potentieller Präzedenzfall für andere Waffensysteme

→ Kosten-Nutzen Analyse

Basierend auf 29 Experteninterviews, Washington D.C. 2019

Executive Order 13732 (2016)

Verbesserungen:

- Obligatorischer Bericht an den Präsidenten und die Öffentlichkeit
- Bessere Ausbildung der Soldaten
- Anschaffung neuer Technologien
- Zusammenarbeit mit internationalen Partnern
- Ex gratia Bezahlungen für Verwundete und Hinterbliebende

Limitierungen:

- Exekutives Dokument
- Teils sehr vague Formulierungen

Aktuelle Lage

- Fortführung des Dronen Programmes unter Donald Trump
- Erste Rückschritte bzgl. der Schutzmaßnahmen für die Zivilbevölkerung
- Teilweise Verankerung der Rechenschaftspflicht im Gesetz
- Weitere graduelle Rückschritte, aber bisherige Erhaltung des strukturellen Grundgerüsts

Fazit

- Aktuelles Menschenrechtsregime teils nicht an neue Technologien und Realitäten angepasst
- V.a. mächtige Staaten nutzen Schlupflöcher im Völkerrecht um eine offizielle Verletzung des Rechts auf Leben zu umgehen
- Aber interne Reformen durch die Verbindung vom Recht auf Leben und staatlich-strategischem Interesse möglich

Quellen:

- Bundesministerium der Verteidigung (2019): “Regeln des Krieges: Humanitäres Völkerrecht” available at: <https://www.bmvg.de/de/themen/friedenssicherung/humanitaeres-voelkerrecht> (Accessed: 10.12.2019).
- New America (2018a) Drone Strikes: Pakistan. Available at: <https://www.newamerica.org/in-depth/americas-counterterrorism-wars/pakistan/> (Accessed: 2 November 2016).
- Obama, B. (2014) Remarks by the President at the United States Military Academy Commencement Ceremony. Available at: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/05/28/remarks-president-united-states-military-academy-commencement-ceremony> (Accessed: 6 December 2019).
- Obama, B. (2016) Executive Order -- United States Policy on Pre- and Post-Strike Measures to Address Civilian Casualties in U.S. Operations Involving the Use of Force: EO 13732. Available at: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/07/01/executive-order-united-states-policy-pre-and-post-strike-measures> (Accessed: 1 November 2018).
- Trump, D. (2011) Time to get Tough: Make America Great Again! // Time to get tough: Making America #1 again. Washington, D.C.: Regnery Pub.
- Trump, D. (2019) Executive Order on Revocation of Reporting Requirement. Available at: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-revocation-reporting-requirement/> (Accessed: 26 November 2019).
- White House (2016) Fact Sheet: Executive Order on the US Policy on Pre & Post-Strike Measures to Address Civilian Casualties in the US Operations Involving the Use of Force & the DNI Release of Aggregate Data on Strike Outside Area of Active Hostilities. Available at: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/07/01/fact-sheet-executive-order-us-policy-pre-post-strike-measures-address> (Accessed: 9 December 2019).
- Zenko, M. (2016) ‘Obama’s Embrace of Drone Strikes Will Be a Lasting Legacy’, *New York Times*, 12 January. Available at: <https://www.nytimes.com/roomfordebate/2016/01/12/reflecting-on-obamas-presidency/obamas-embrace-of-drone-strikes-will-be-a-lasting-legacy> (Accessed: 25 October 2018).

Kontakt:

Janina Lang

E-Mail: janina.lang@uni-bamberg.de

Tel.: +49 (0)951-863 2719